



# DEVOPS 工作三步法

应该如何将DevOps应用到现有的工作环境，怎样帮助企业实现DevOps转型

# 中国DEVOPS社区组织者



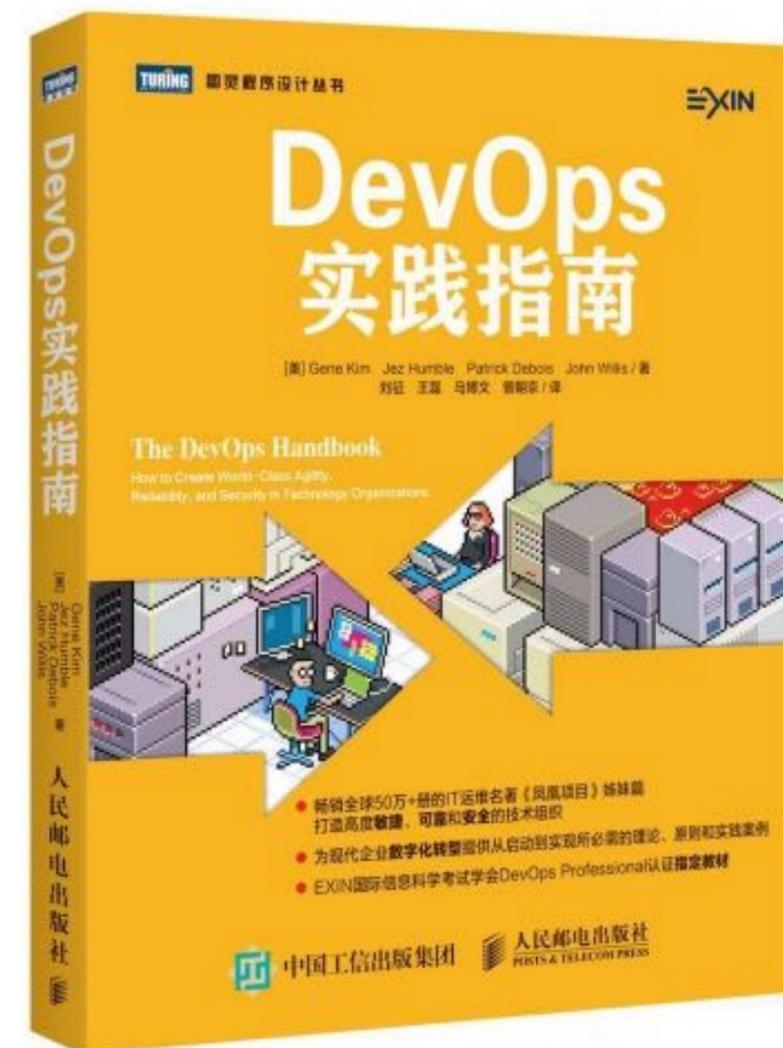
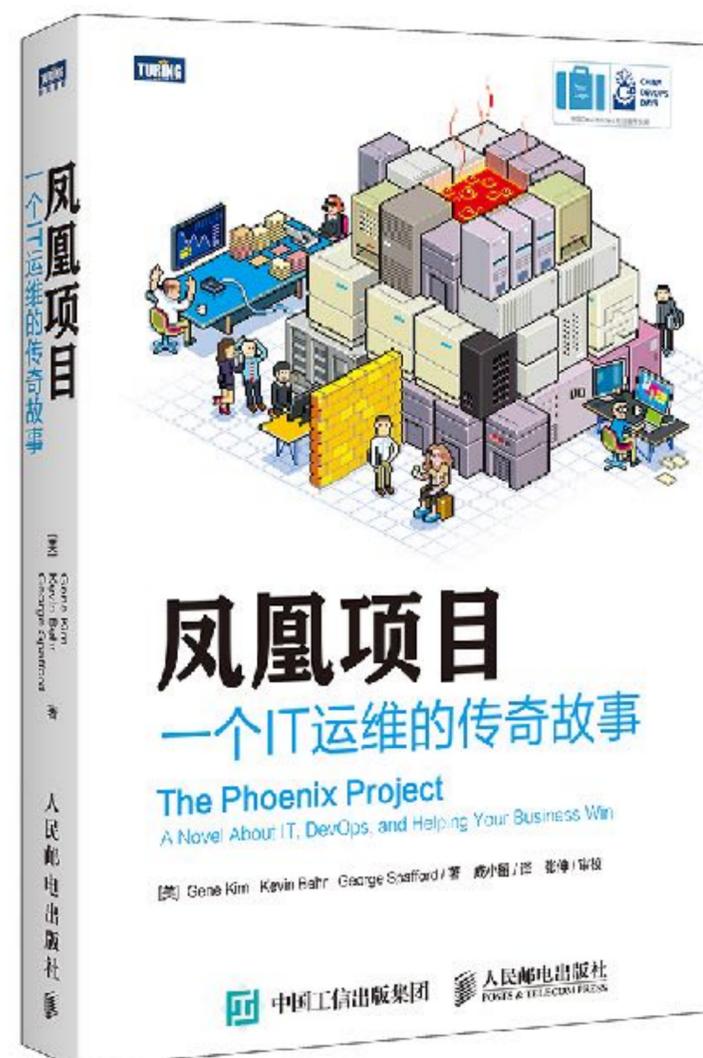
刘征

*Martin Liu*

Ops背景

云计算

工具链

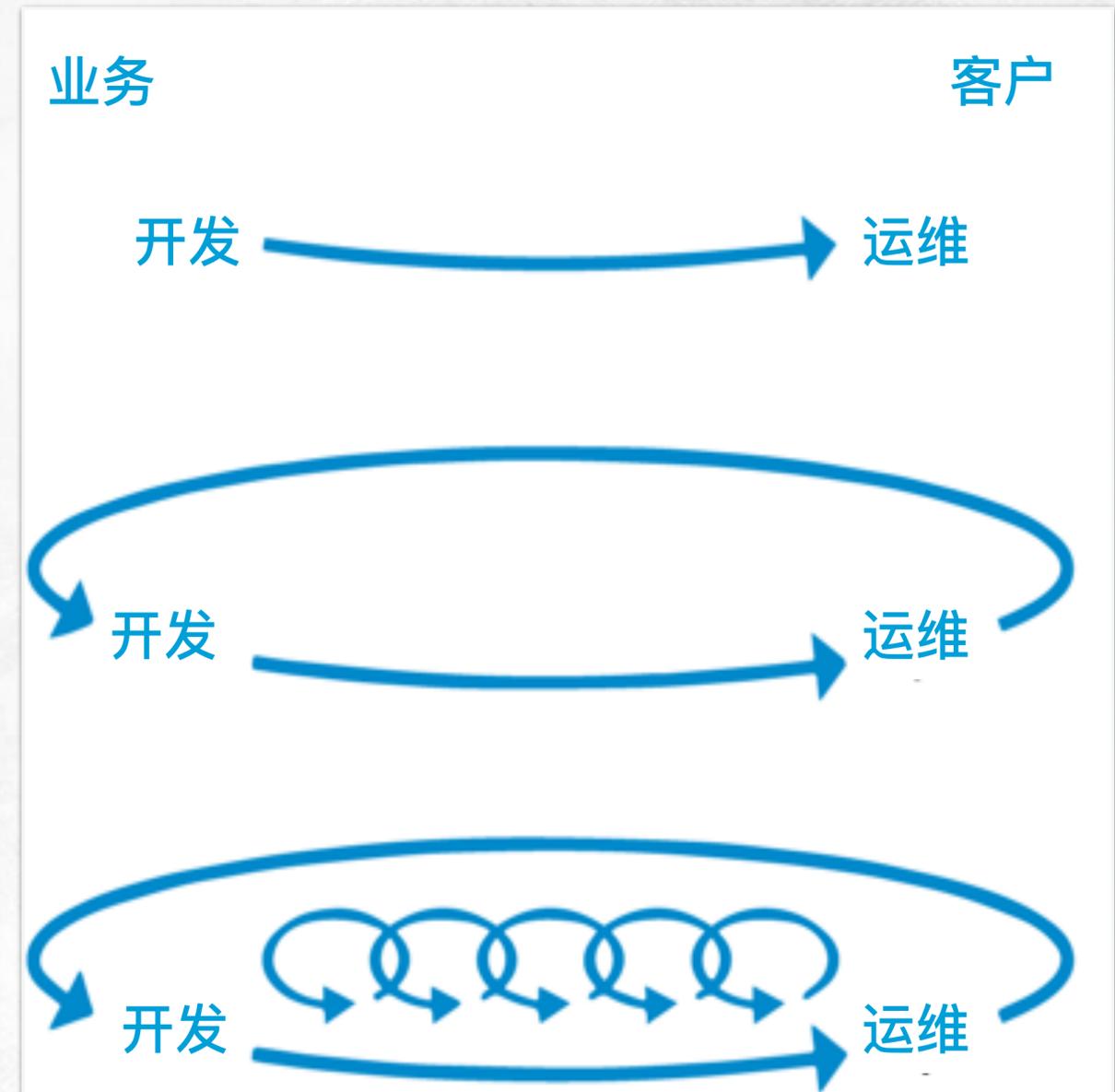




# DEVOPS工作三步法

## 实践者应该遵循的原则和心法

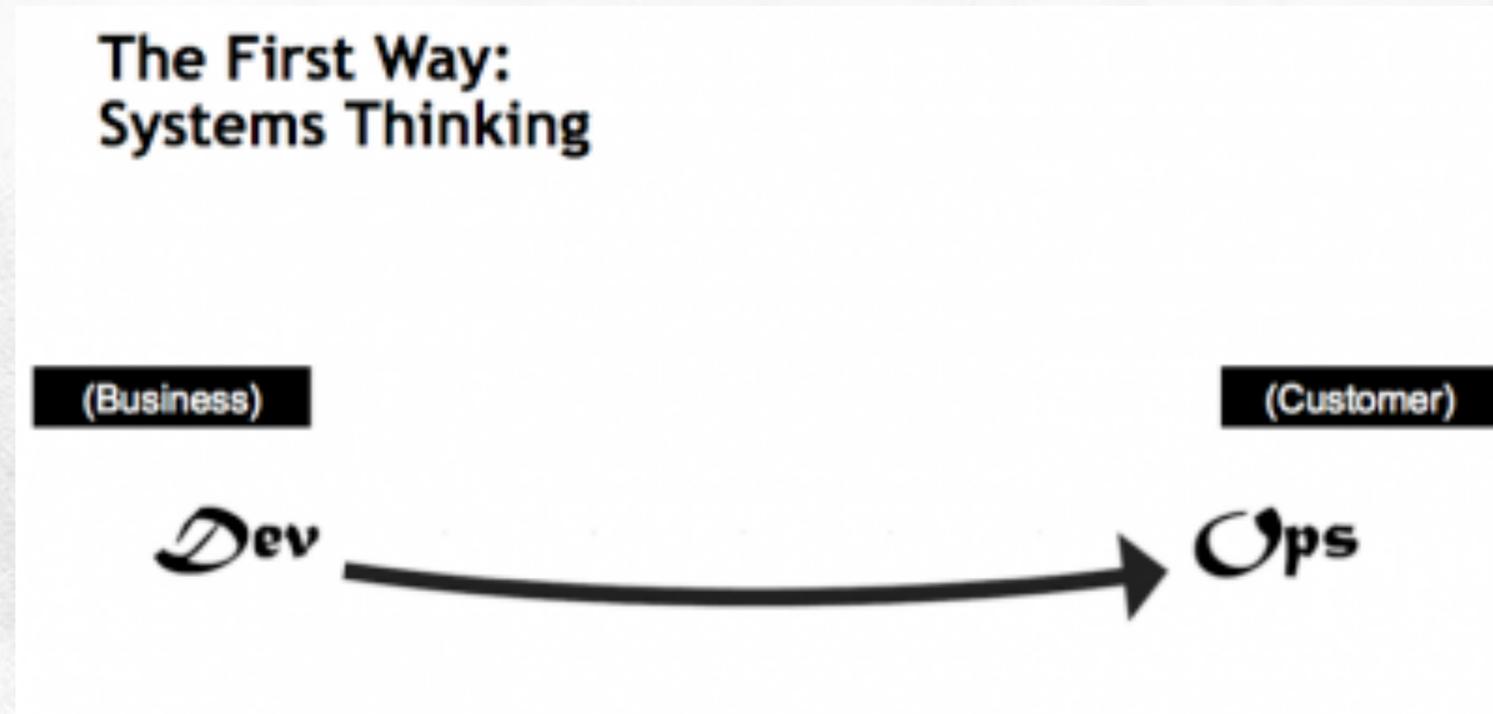
-  **流动原则:** 建立从左至右快速的、平滑的、能向客户交付价值的工作流。
-  **反馈原则:** 建立从右到左的，贯穿于整个价值流的快速、频繁、高质量的反馈信息流
-  **持续学习和试验原则:** 建立持续学习与实验的文化，从而持续提升个人技能



# 第一步：FLOW 流动原则

## 从左到右

- 实现工作从开发到运维、快速地、从左向右地流动。
- 为了最大程度的优化工作流需要将工作可视化，减小每批次大小和等待时间。
- 通过内建质量度角向下游传递缺陷，并持续的（永不停止地）优化全局目标。



# 第一步：流动原则

## 何不先游戏人生，回到幼稚园

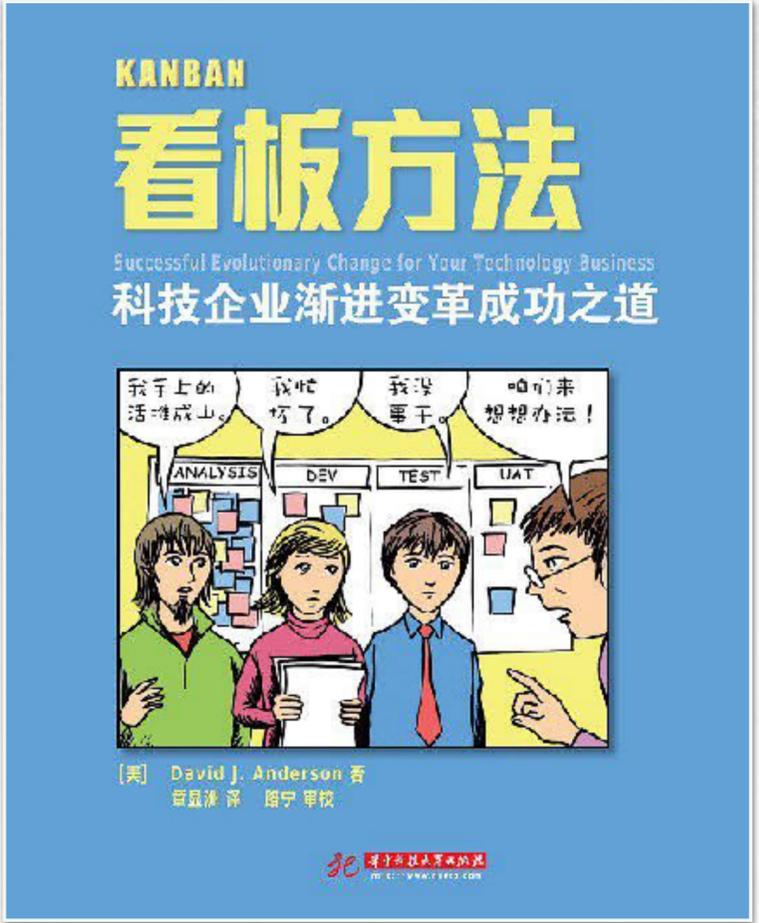
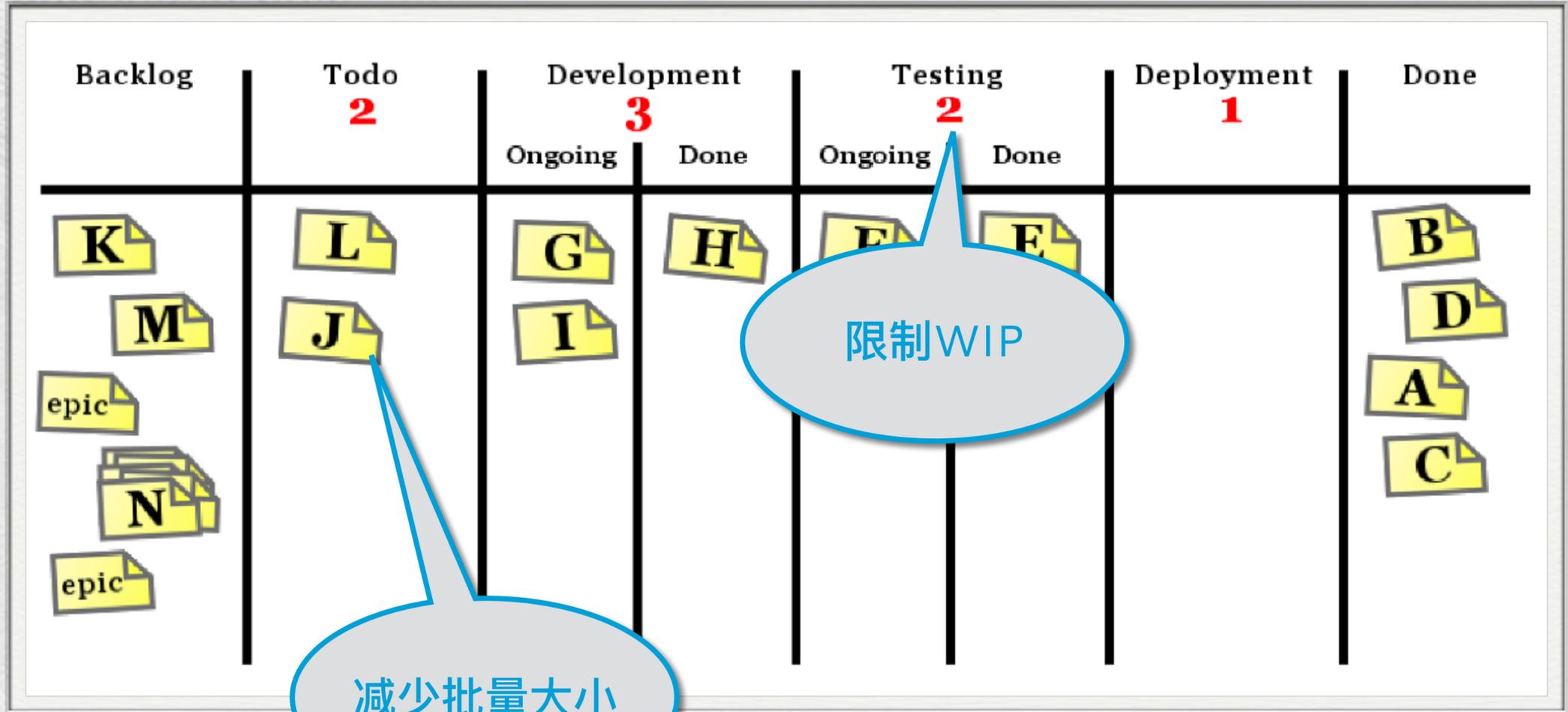


图 2-2 模拟“信封游戏”（折叠、插入、封口、盖章）

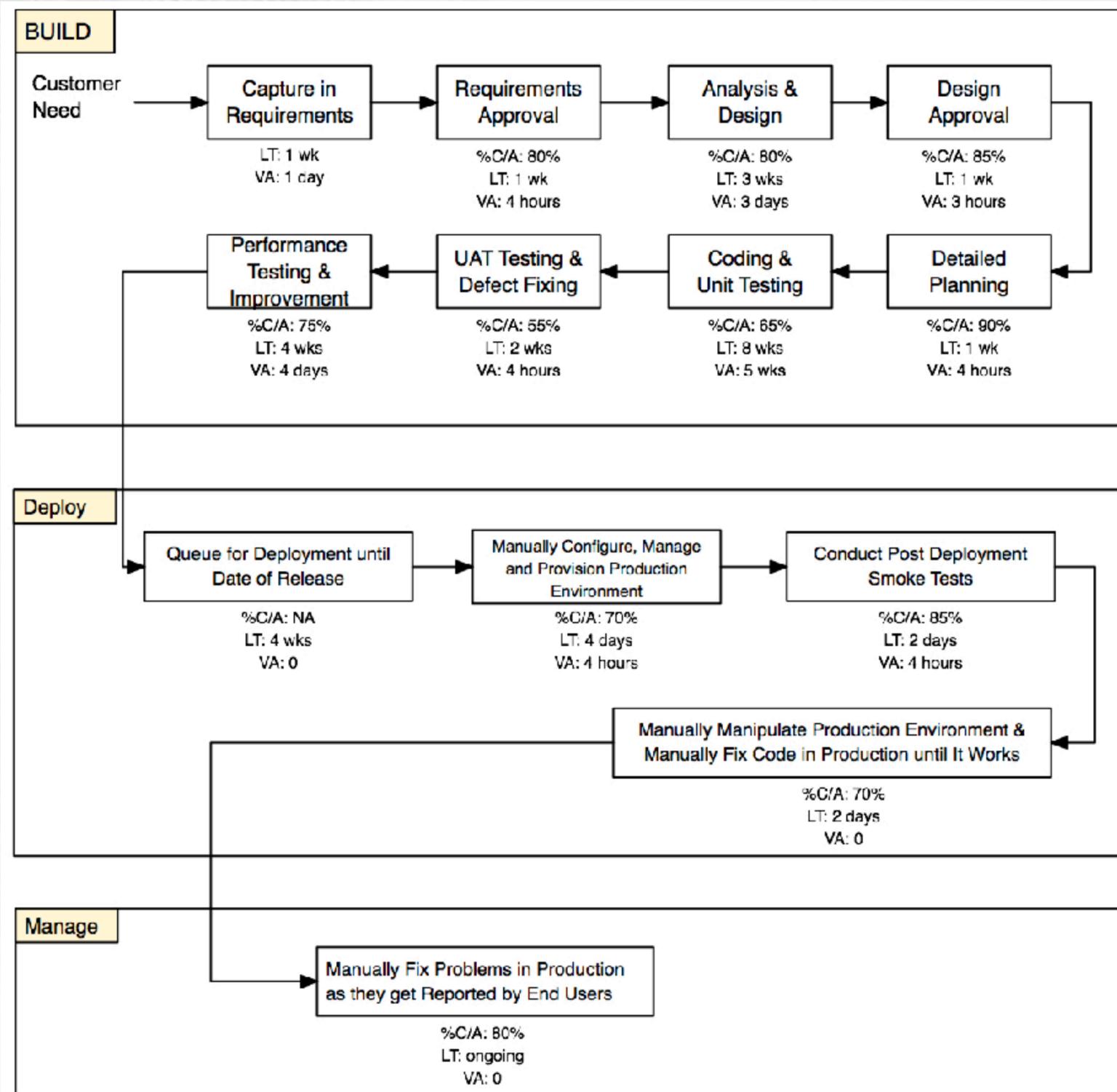


# 第一步：流动原则

实现从左至右快速的流动的措施 →



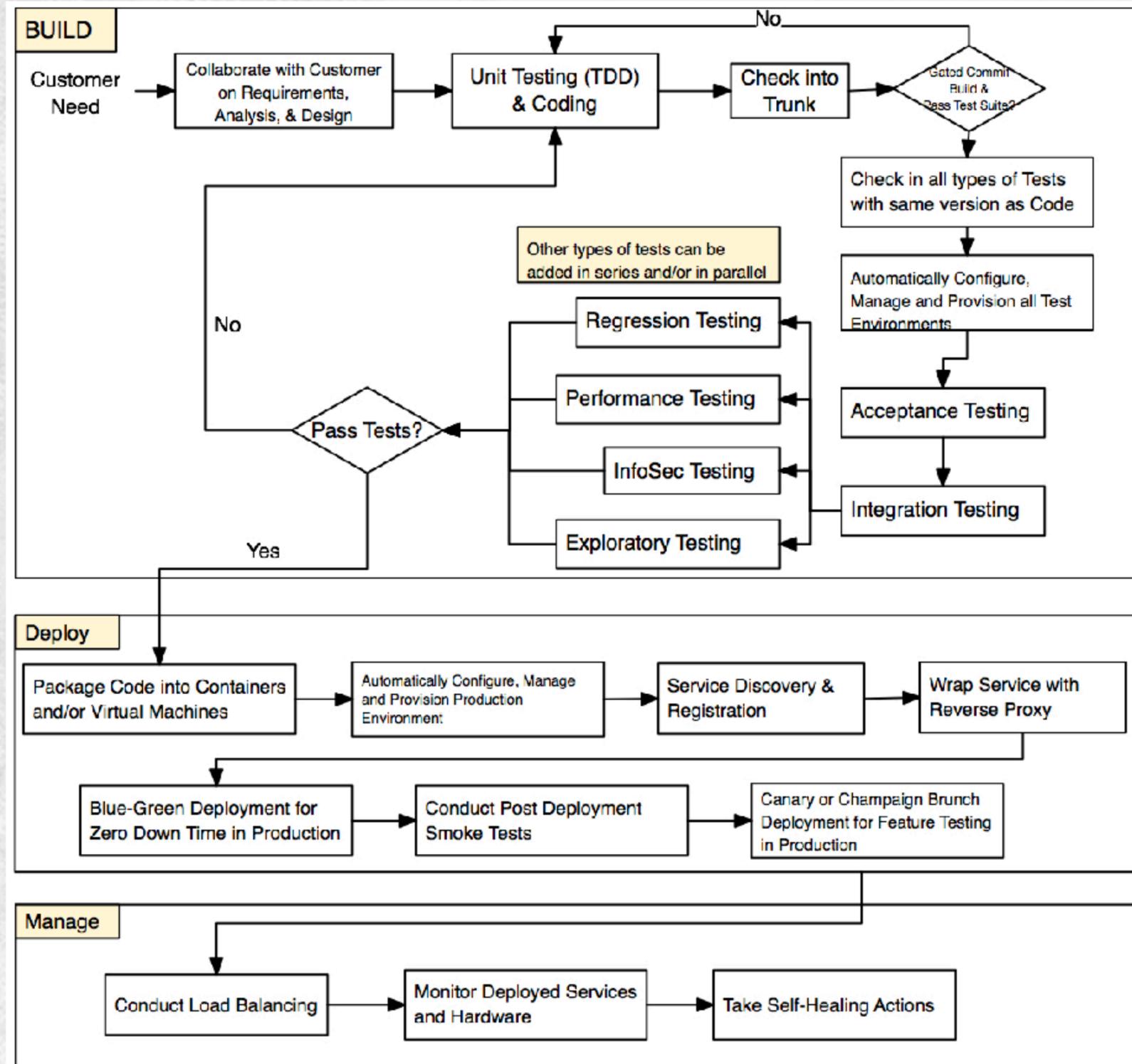
# 使用价值流图分析前置时间-找瓶颈



## As Is - 当前状况分析

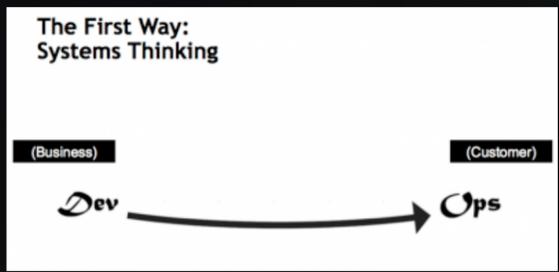
- 开发、部署、运维三个阶段
- *LT*: 前置时间
- *VA*: 增值时间 (处理时间)
- %C/A: 完整/精确百分比 (询问下游工作中心)
- 总*LT*=133天
- 总*VA*=31天
- 整体%C/A=4.37%

# 使用价值流图分析前置时间-优化它



## To Be - 下个目标状态

- 怎样显著提供现有流程环节的%*C/A*?
- 怎样急剧降低甚至消除每项活动*LT*里的无生产效率的时间?
- 怎样提高每项活动的*VA*?
  
- *LT*: 前置时间
- *VA*: 增值时间 (处理时间)
- %*C/A*: 完整/精确百分比 (询问下游工作中心)



Now with case study interviews

Eliyahu M. Goldratt and Jeff Cox

# THE GOAL

A PROCESS OF ONGOING IMPROVEMENT

20th Anniversary Edition

El Goldratt has been described by Fortune as a "guru to industry" and by Business Week as a "genius". His book, *The Goal*, is a gripping fast-paced business novel.

"Goal readers are now doing the best work of their lives."  
Success Magazine

"A factory may be an unlikely setting for a novel, but the book has been wildly effective..."  
Tom Peters

THE BEST-SELLING BUSINESS NOVEL THAT INTRODUCED THE THEORY OF CONSTRAINTS AND CHANGED HOW AMERICA DOES BUSINESS

**OVER 3 MILLION COPIES SOLD!**

THIRD REVISED EDITION

YOUR COACH  IN A BOX™

Bestselling author of the three-million copy phenomenon *The Goal*

# ELIYAHU M. GOLDRATT

## BEYOND THE GOAL

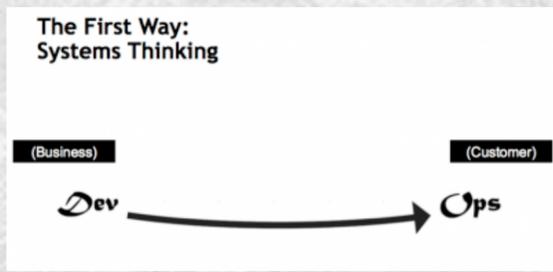
Eliyahu M. Goldratt Speaks on the

# THEORY OF CONSTRAINTS

EIGHT  CDs

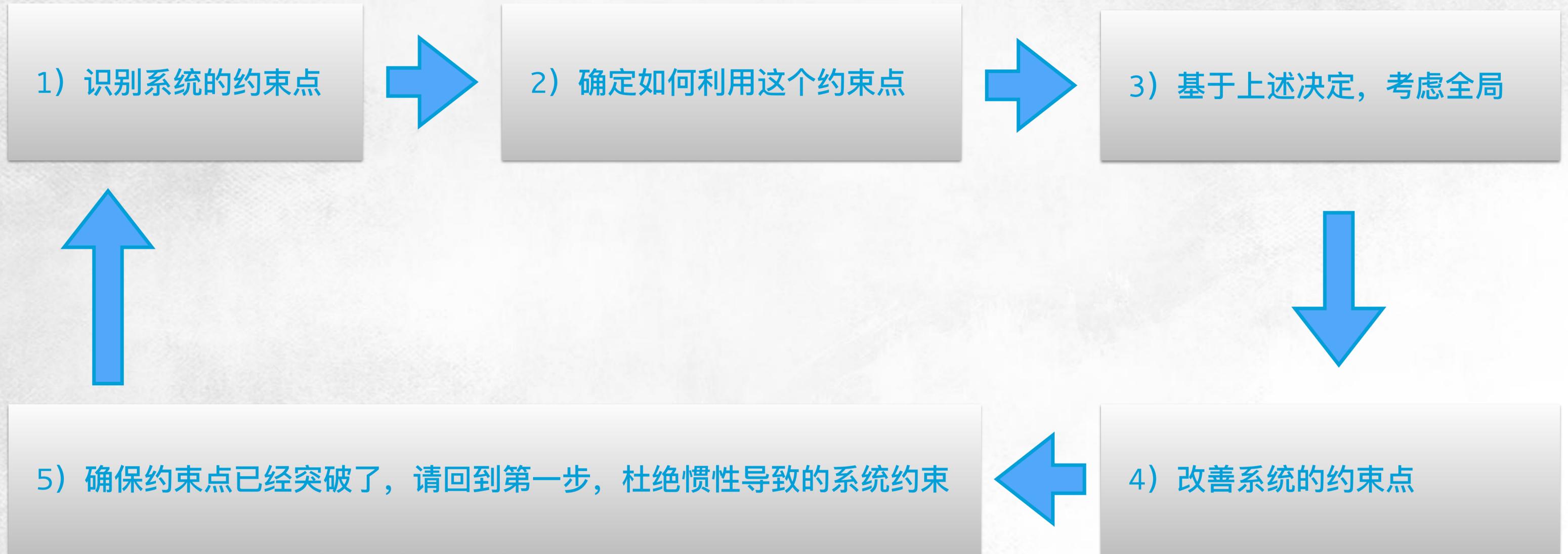
在任何价值流中，总是有一个流动方向、一个约束点，任何不针对此约束点而做的优化都是假象。

—Goldratt博士



# 第一步：流动原则

## 持续识别和改善约束点



# 第一步：流动原则

## 攻克和优化技术上的约束点 →

1) 环境搭建

- 自动化环境搭建
- 自助化环境搭建



2) 代码部署

- 开发人员自助部署
- 开发人员自动化部署
- 分钟级别部署



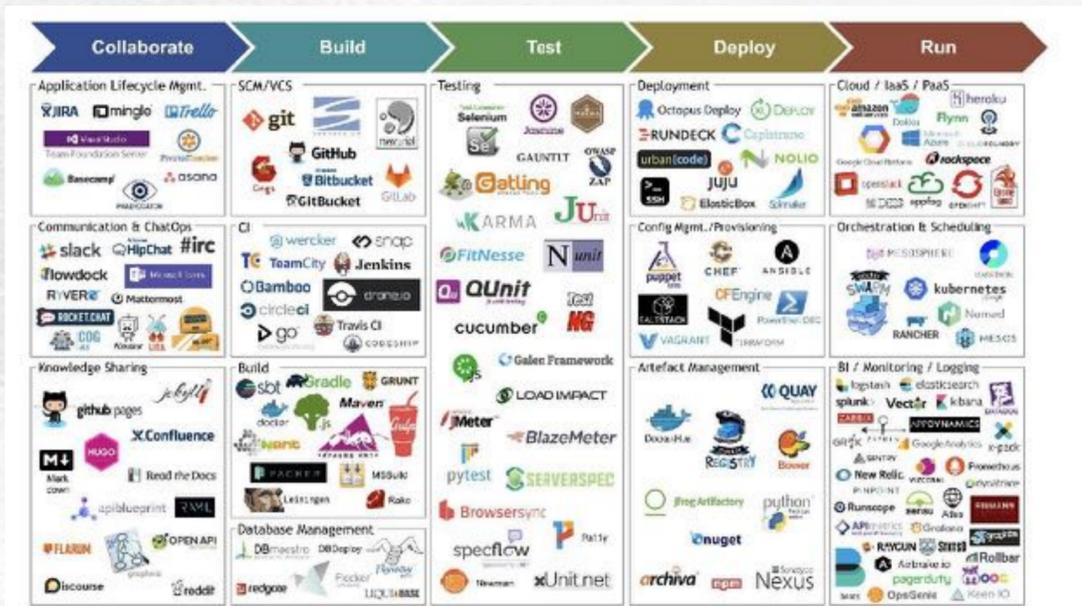
3) 准备和执行测试

- 自动化测试
- 自动化测试数据
- 自动化测试环境配置



4) 解耦巨石架构

- 演进式架构
- 消除架构师团队
- 绞杀者模式解耦



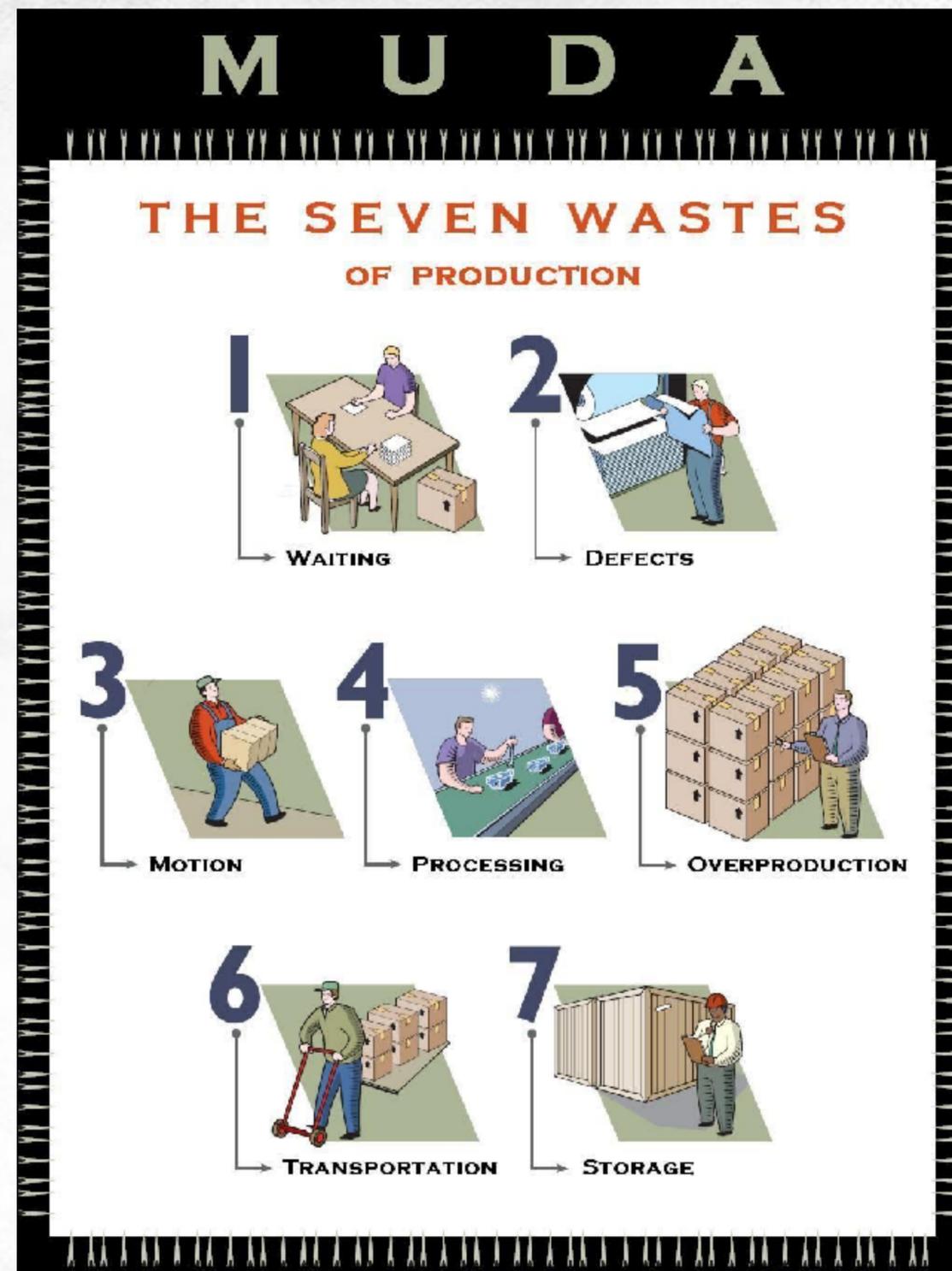
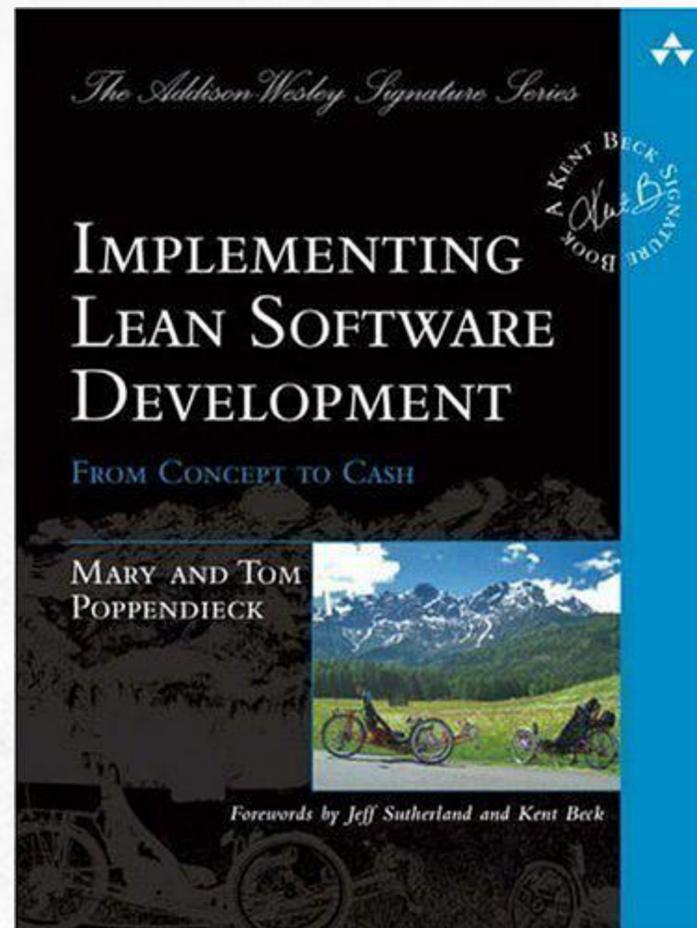
# 第一步：流动原则

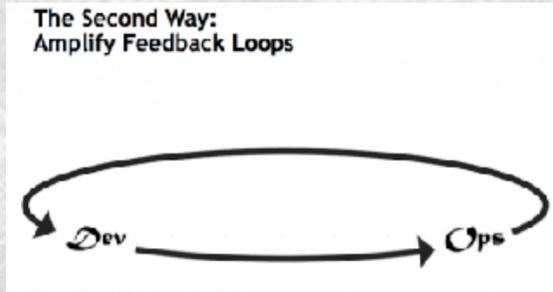
实现从左至右快速的流动的措施 →

● 消除价值流里的浪费和困境

1. 半成品
2. 额外工序
3. 额外功能
4. 任务切换
5. 等待
6. 移动
7. 缺陷

8. 非标准或手工操作
9. 填坑侠





# 第二步：反馈原则

实现从右至左持续的、快速的反馈信息流 

## ● VUCA时代

- 易变性
- 不确定性
- 复杂性
- 模糊性

## ● 管理复杂性、群策群力、全面传播

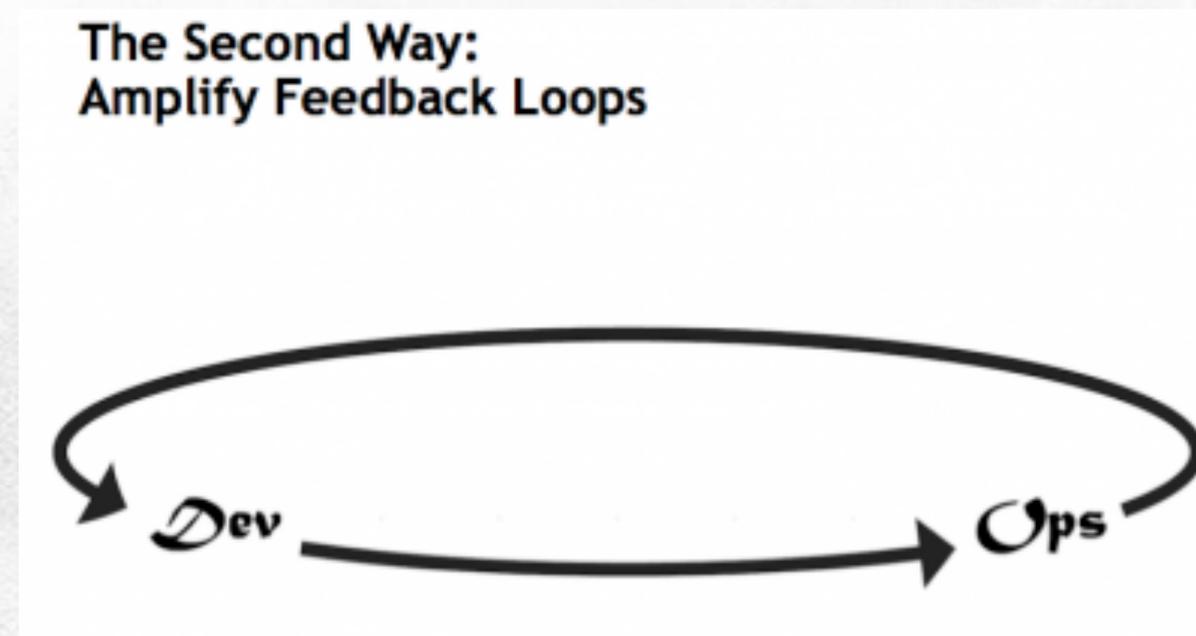
知识

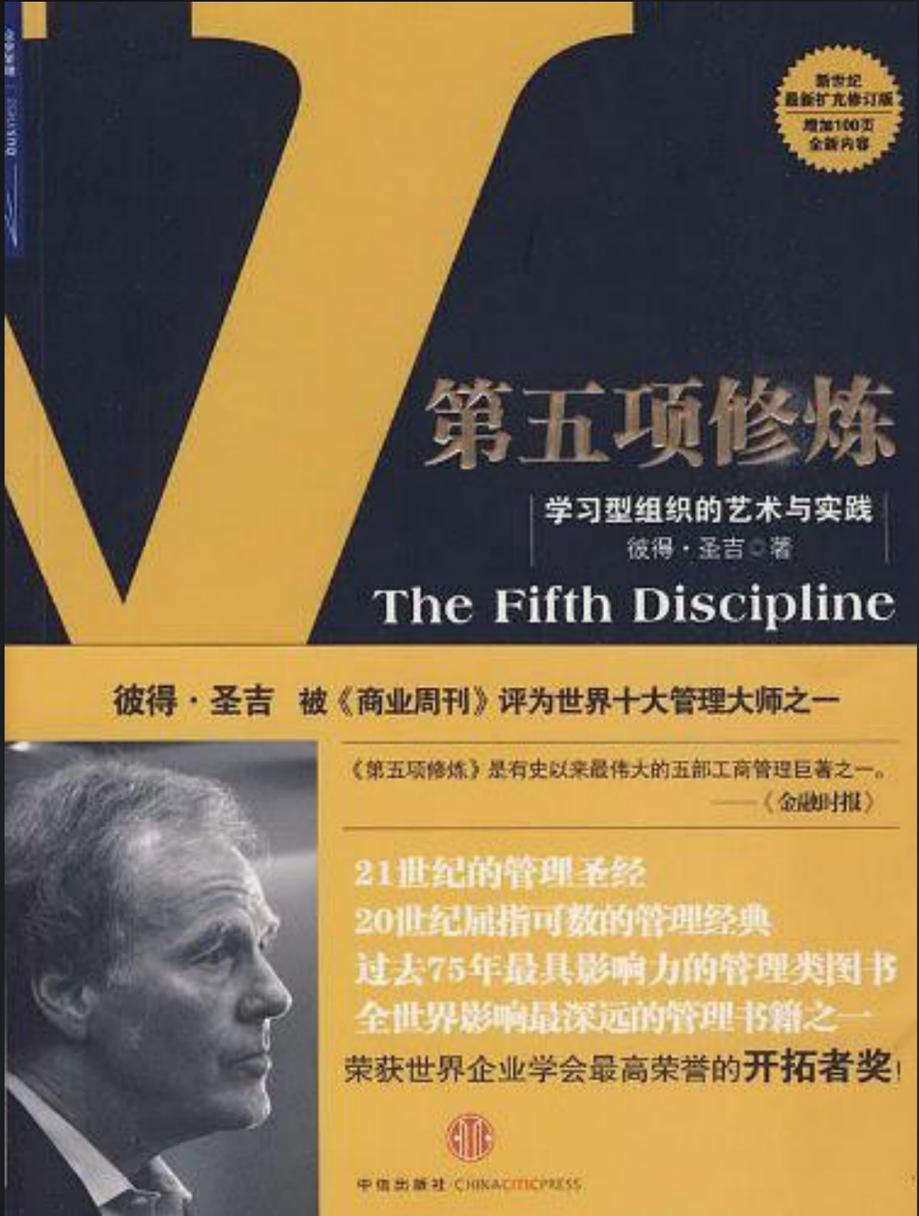
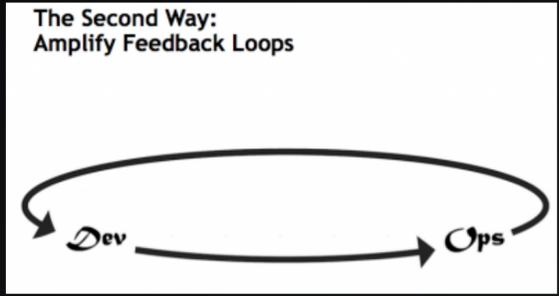


# 第二步：反馈原则

## 从右到左

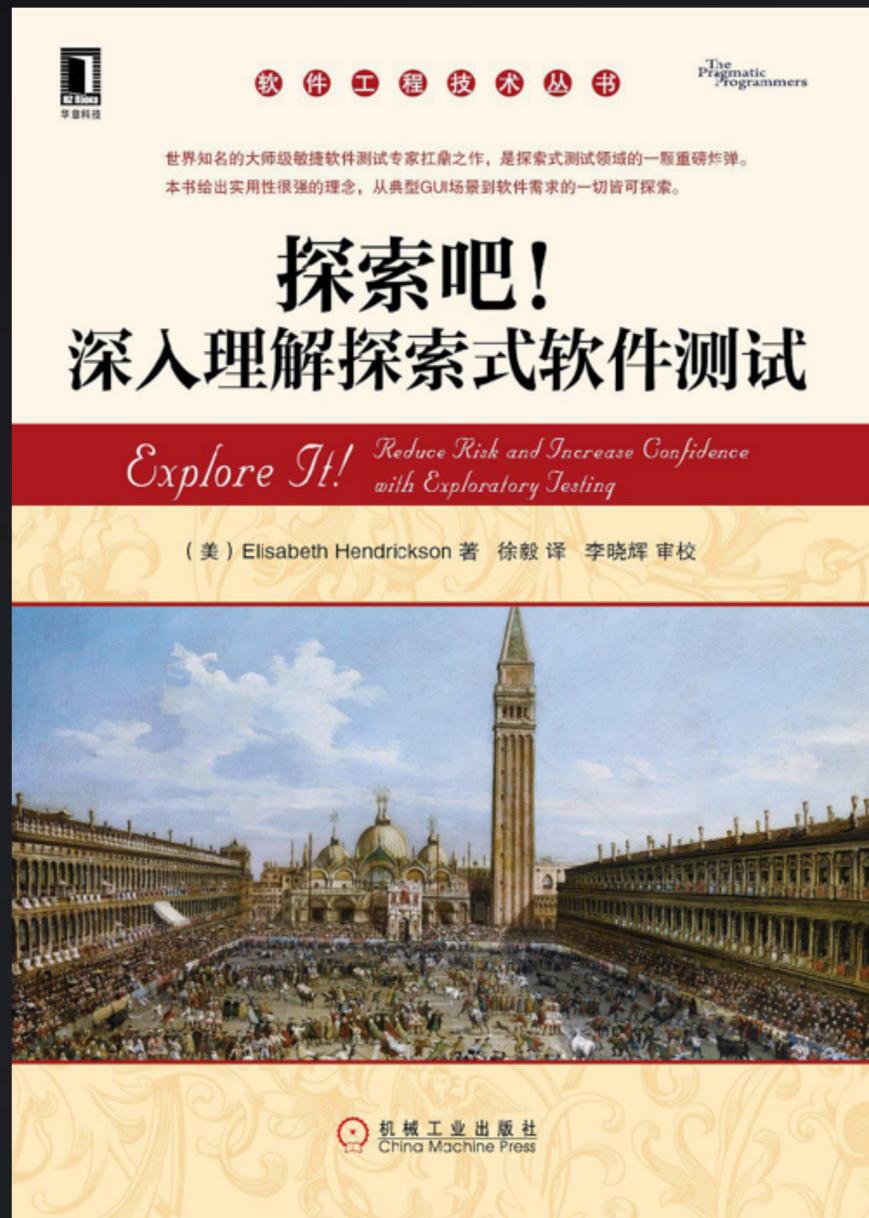
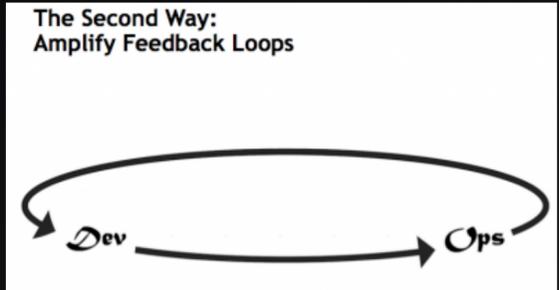
- 第二步，在价值流从右向左的每个阶段中，应用持续、快速的工作反馈机制
- 该方法通过放大反馈环防止问题复发，并能缩短问题检测周期，实现快速修复
- 通过这种方式，我们能从源头控制质量，并在流程中嵌入相关的知识
- 这样不仅能创造出更安全的工作系统，还可以在灾难事故发生前就检测并解决它





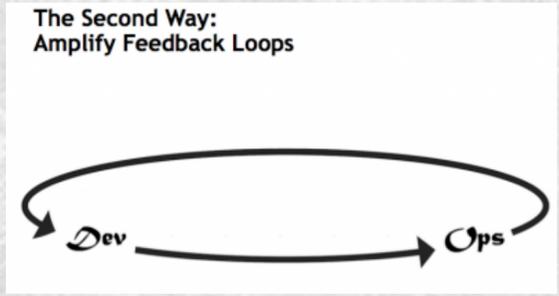
反馈回路是学习型组织和系统思维的重要组成部分。反馈和前馈回路能让系统内各部件之间的关系增强或抵消

—Peter Senge博士



在我负责质量验证的时候，我将自己的工作描述为‘建立反馈循环’。反馈至关重要，因为它是我们工作的向导。我们必须不断地验证目标，验证实施是否满足了客户的需求，而测试仅仅是一种反馈。

—Elisabeth Hendrickson

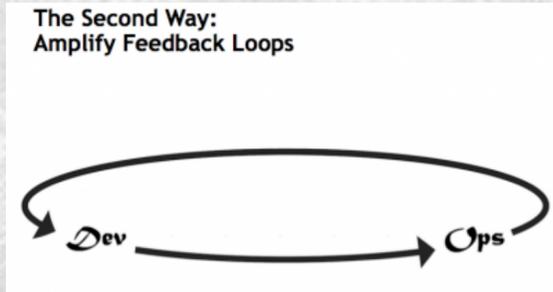


# 第二步：反馈原则

实现从右至左持续的、快速的反馈信息流 ←

- 防止把问题带入下游的处理环节，否则不但修复的成本和工作量会呈指数级增加，而且还会欠下技术债。
- 防止工作中心启动新的工作，那样可能会在系统中引入新的错误。
- 如果问题还没有得到解决，那么工作中心在下次操作（如55秒后）中，可能还会遇到相同的问题，需要更高的修复成本



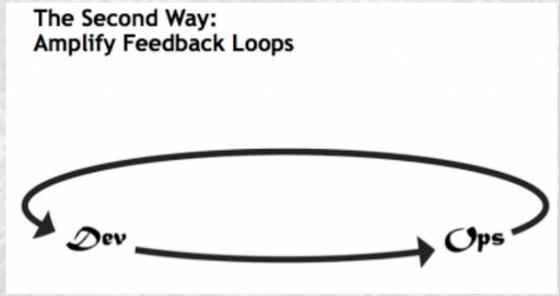


## 第二步：反馈原则

实现从右至左持续的、快速的反馈信息流 

### ● 内建质量的反模式

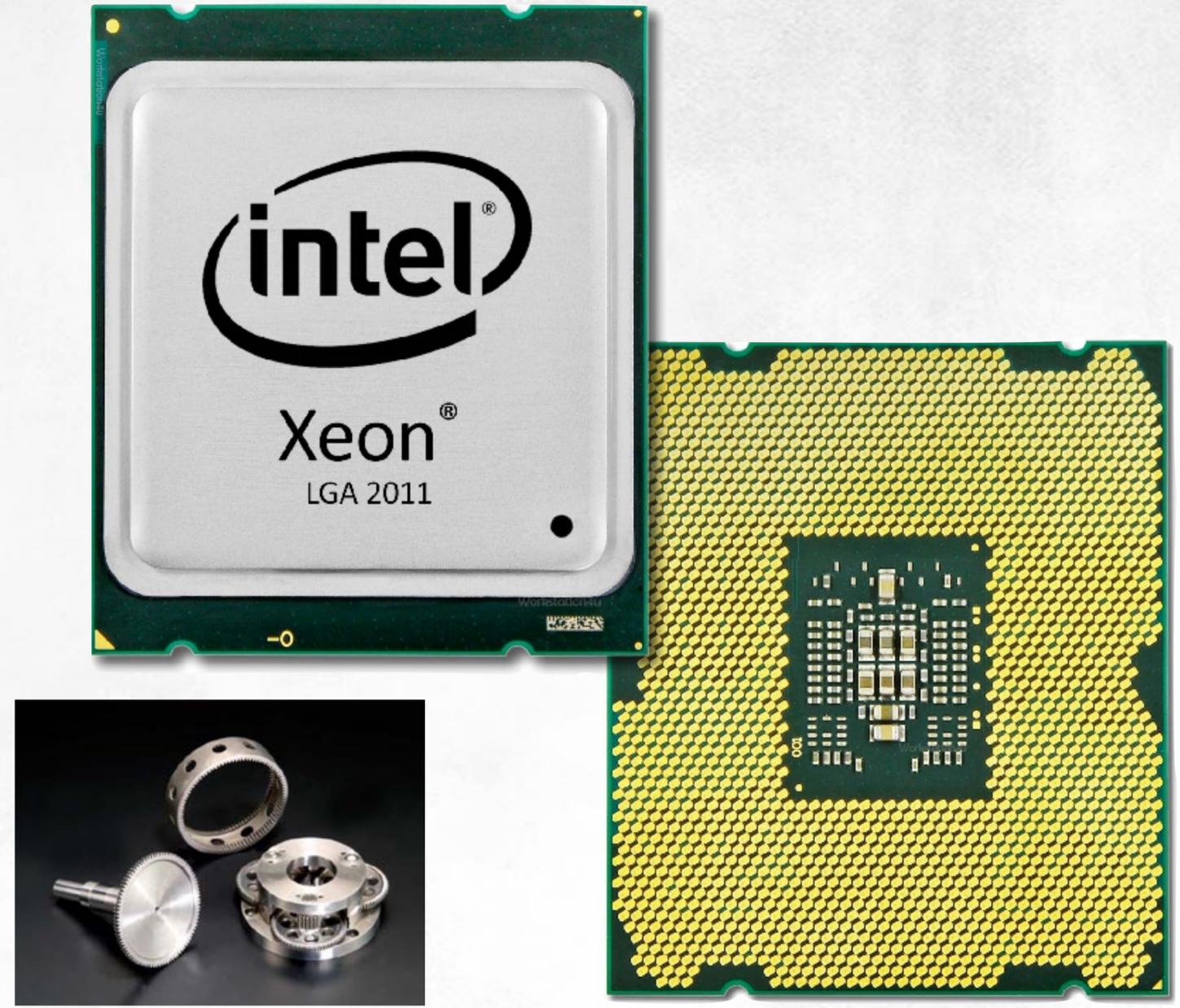
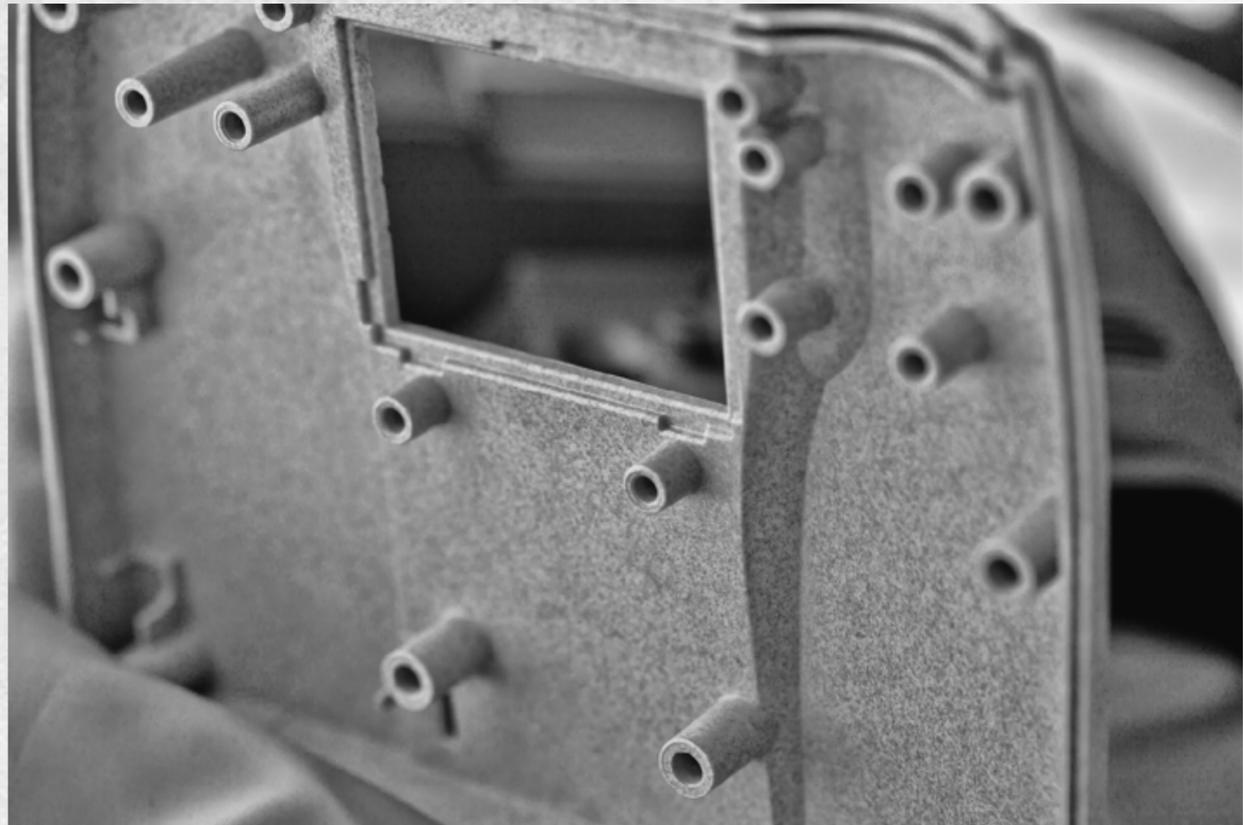
- 需要其他团队帮忙完成一系列乏味、易出错和手工执行的任务，这些任务本应该由需求方自己采用自动化方式完成
- 需要那些远离实际工作场所且公务繁忙的人批准，迫使他们在不了解工作情况和潜在影响的情况下做出决策，或者仅仅是例行公事式地盖章批准
- 编写大量含有可疑细节，且在写后不久就过时了的文档
- 将大量工作推给运维团队和专家委员去审批和处理，然后等待回复



# 第二步：反馈原则

实现从右至左持续的、快速的反馈信息流 ←

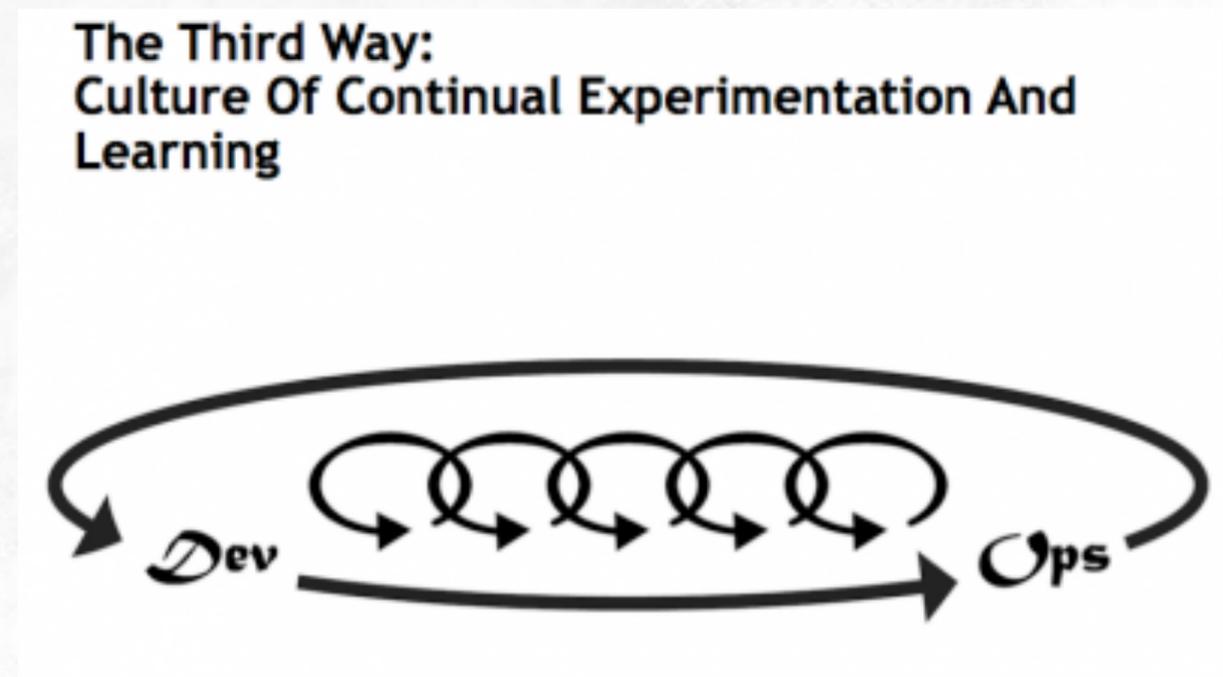
- 为下游工作中心而优化设计

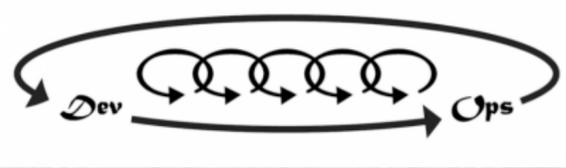


# 第三步：持续学习与实验

## 以科学思维持续探索未知

- 第三步，建立具有创意和高可信度的文化。支持动态、严格的科学得分方法来进行主动地承担风险，促进组织学习的建立
- 通过持续的缩短和放大反馈环。你能创造：
  - 更安全的工作系统
  - 承担更多的风险并进行实验，帮助自己改进的更快
- 作为第三步的一部分
  - 你可以设计你的工作系统使其事半功倍
  - 将局部优化转化为全局优化

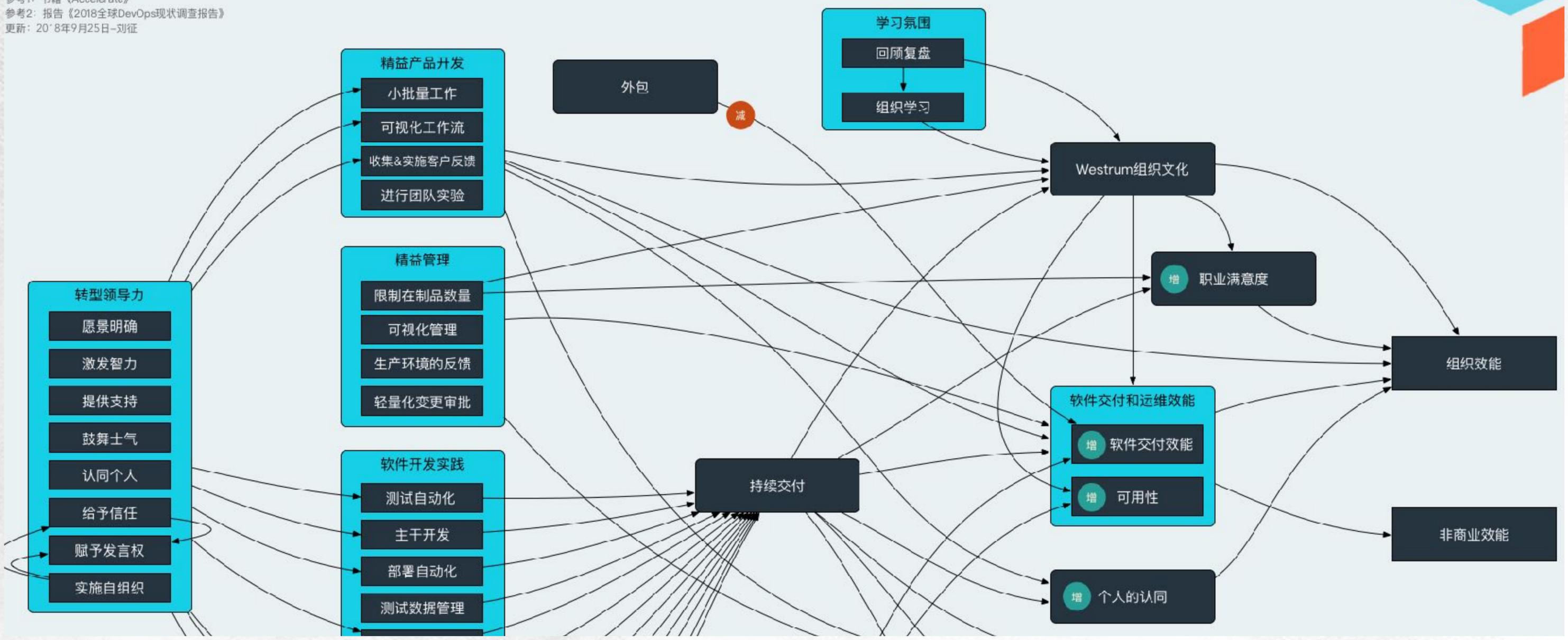


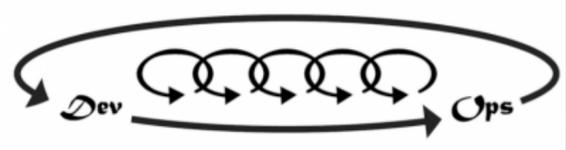


# 第三步：持续学习与实验原则

## 建立高度可信的学习文化

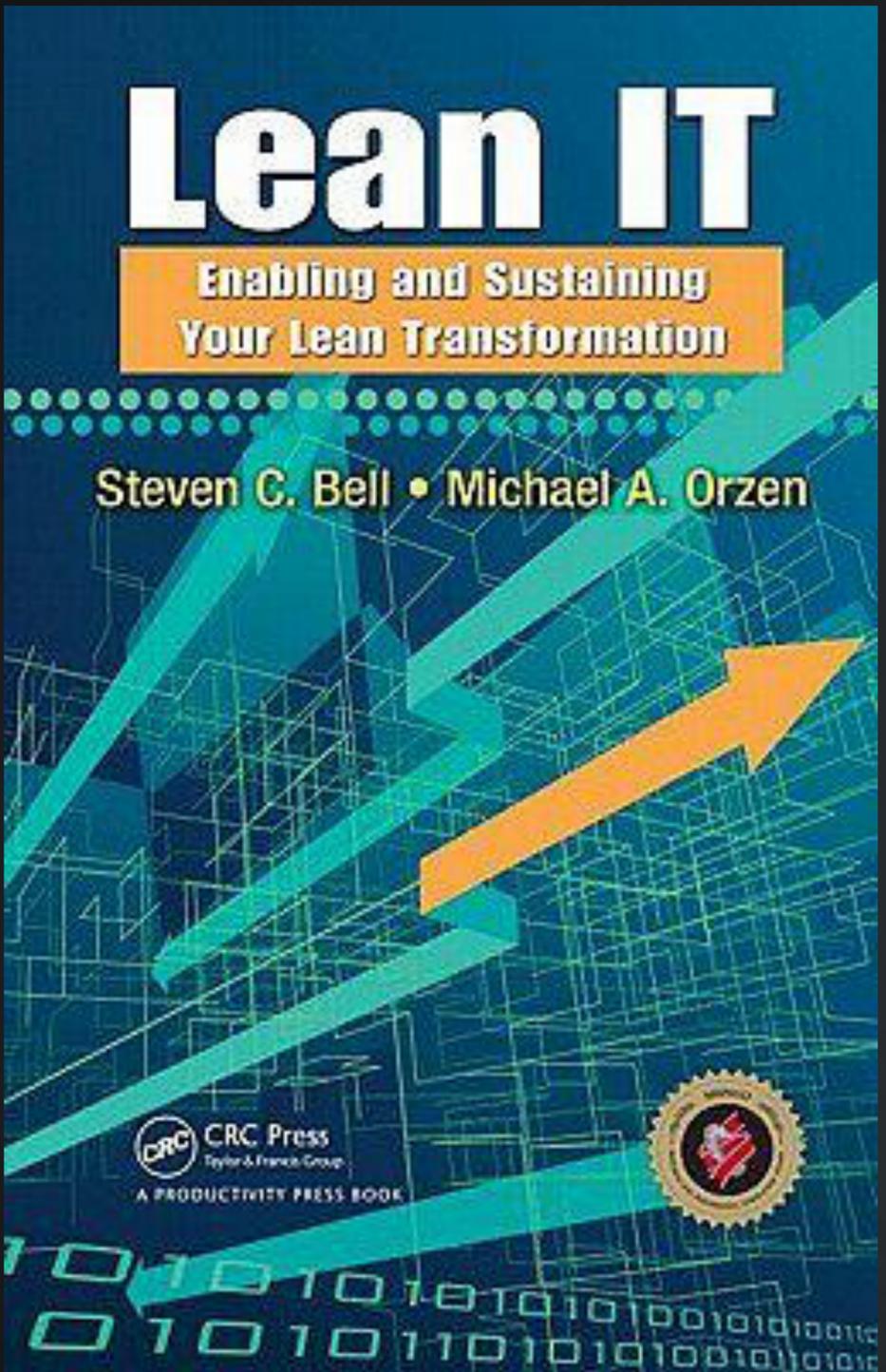
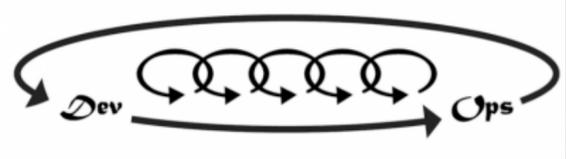
参考1: 书籍《Accelerate》  
参考2: 报告《2018全球DevOps现状调查报告》  
更新: 2018年9月25日-刘征





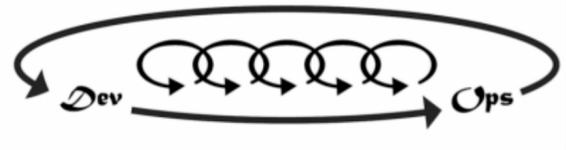
对事故和意外处理的不公正会阻碍安全调查，让工作者感到恐惧（而不是专注），让整个组织更加官僚（而非更加细致），甚至还会导致信息封闭、责任逃避和自我保全意识的滋生。

—Sidney Dekker博士



比日常工作更重要的，是对日常工作的持续改进。

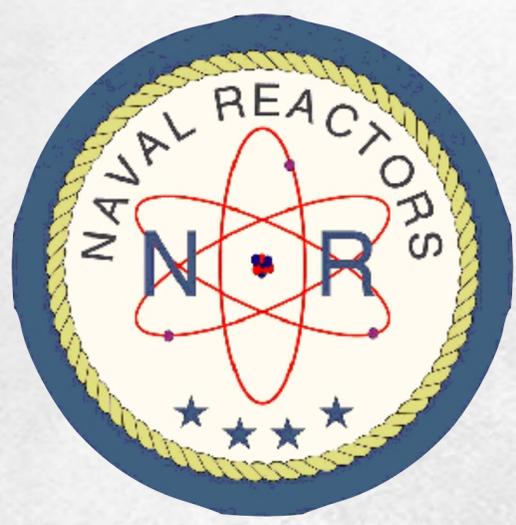
—Mike Orzen

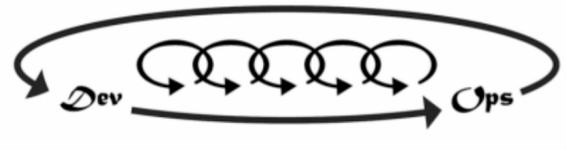


# 第三步：持续学习与实验原则

## 建立高度可信的学习文化

- »持续安全运行 - 5700堆年
- »持续积累的集体智慧
- »建设全局知识库





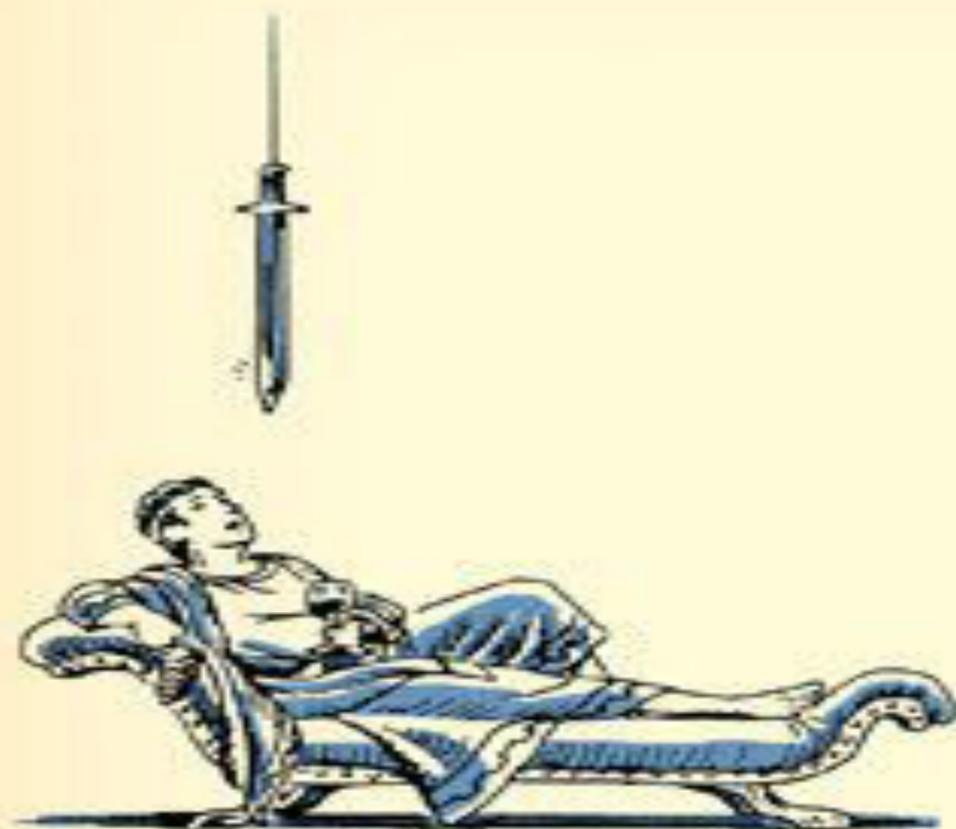
# 第三步：持续学习与实验原则

建立高度可信的学习文化

- »日本- 爱信精机
- »持续不断地对现有生产线加压力
- »提高产能和解决问题的技能
- »提高产能的同时，也增强了可靠性
- »一年内吞吐量凡翻番



## Fragile



- Suffers or breaks from volatility
- More downside than upside from volatility
- Seeks tranquility
- Mistakes rare and large
- Myth: Sword of Damocles

达摩克利斯之剑

## Resilient



- Stays the same in volatility
- Indifferent to tranquility and volatility
- Myth: The Phoenix

凤凰神话

*The Art of*  
**MANLINESS**  
EST. 2000

## Antifragile

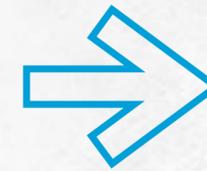
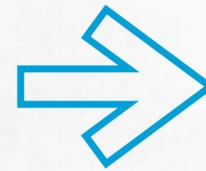
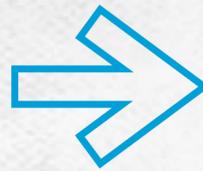
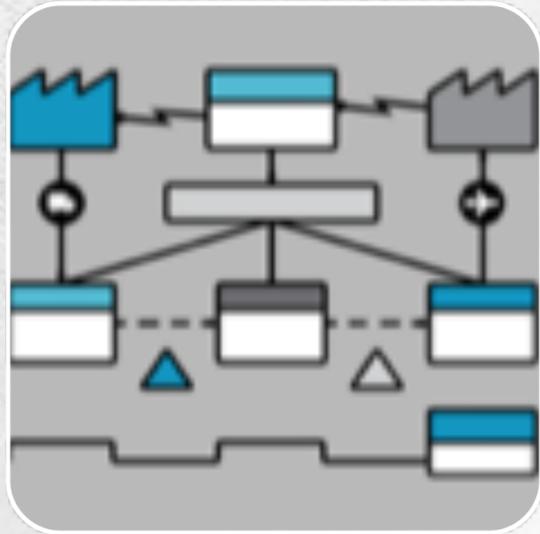


- Grows and gets stronger from volatility
- More upside than downside from volatility
- Seeks disorder
- Mistakes small and benign
- Myth: The Hydra

九头蛇神话

# 总结：应用DEVOPS的四步法套路

## 套路的套路



### 1-选择价值流

- 绿地/棕地?
- SOR/SOE?
- 从最赞同和创新的组开始
- 逐步扩大范围

### 2-可视化价值流

- 识别相关角色
- 绘制价值流
- 组建专门转型团队
- 配套必要的工具

### 3-建立组织和架构

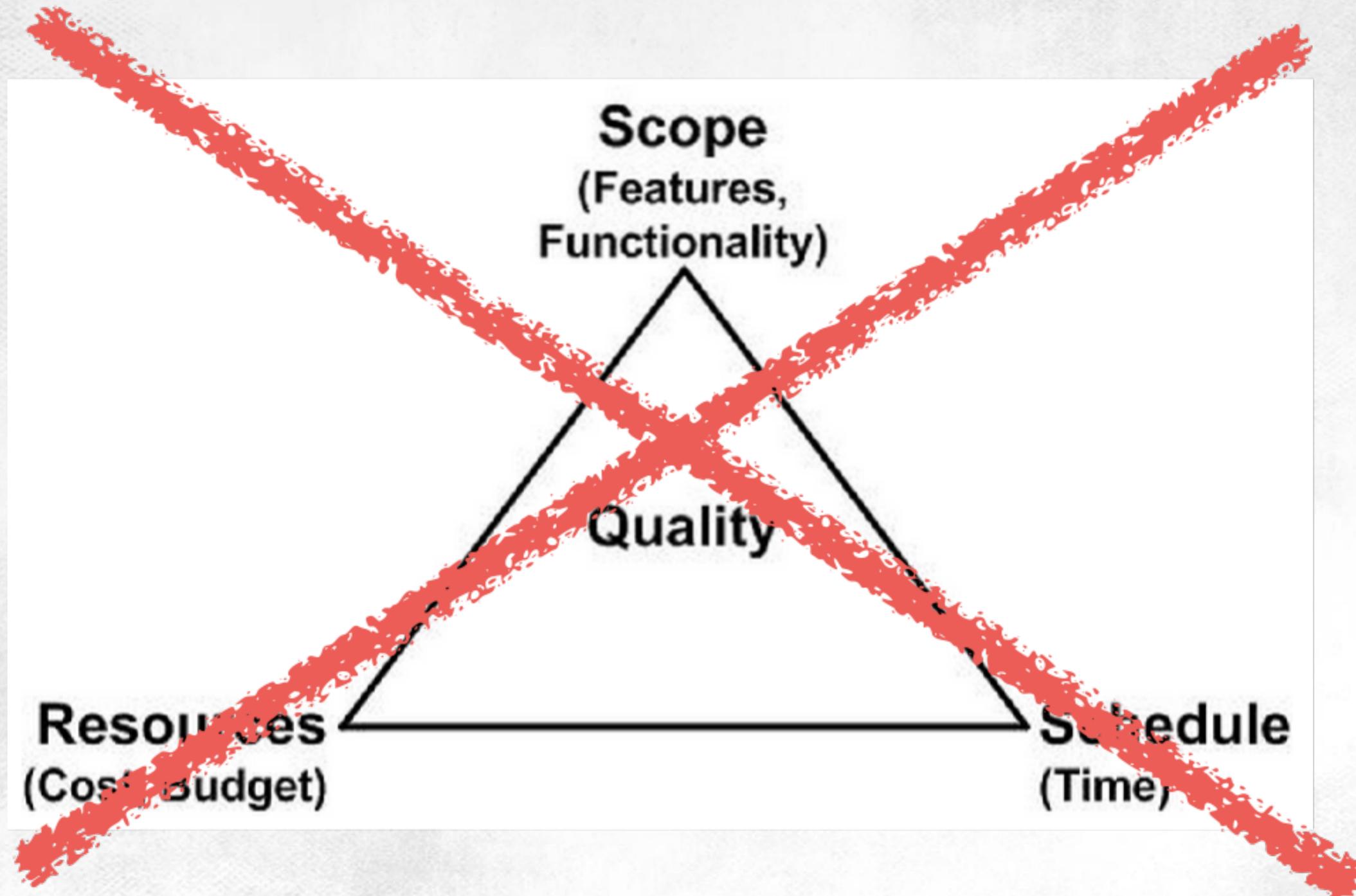
- 组建市场导向团队
- 招募通才团队成员
- 合理设计团队边界
- 保证松耦合和安全性

### 4-运维与开发融合

- 建立提高开发效率的自助服务
- 将运维融入开发日常工作
- 在团队中配置运维人员

# 铁三角

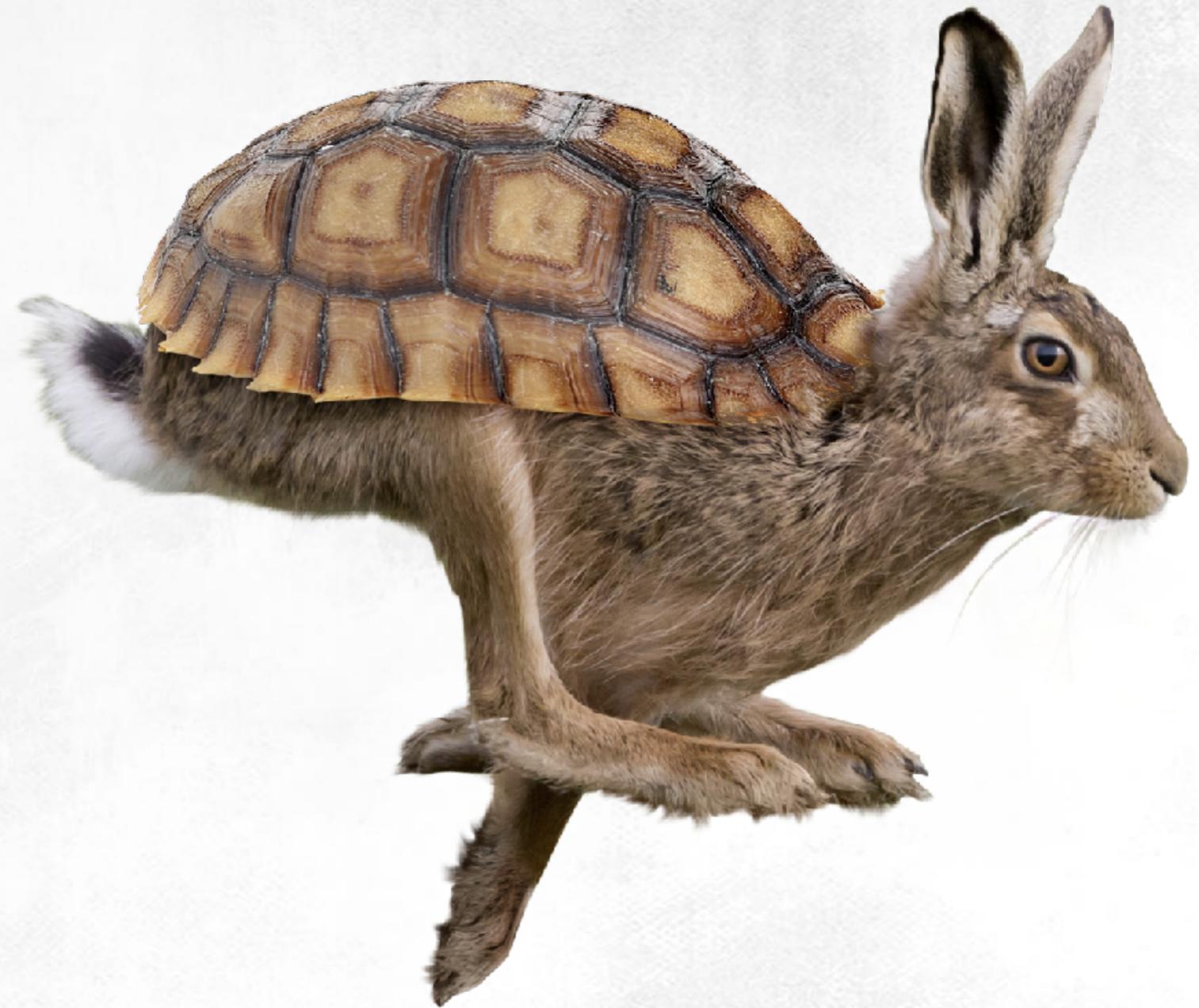
DevOps状态报告证明：高绩效组织的这些指标会形成正相关



# 打破项目管理约束三角形

速度模式

AWESOME



QUALITY

质量模式

# 问答 时间



DevOps教练  
微信公众号

